

Spørgeguide og dokumentationskort til VP og SE

Arbejdsark til undervisning og anvendelse · Redaktion 3.1 · Beregningsmodel 3.0 · EnableAI

Sådan bruges kortene

Opret en kopi pr. projekt og selvstændig gevinst eller aktivitet. Skriv svaret i naturlige enheder, før det omsættes til point. Et tomt felt betyder uafklaret; nul kræver en begrundelse. Gem daterede godkendelser og en ændringslog. Skabelonerne er EnableAI's egne arbejdsredskaber. De understøtter principper om eksplicite kriterier, dokumentation og opfølgning fra MCDA og GAO; de er ikke skabeloner fra disse kilder.

Kort A: Projekt og beslutning

Felt	Spørgsmål og registrering
Identitet	Projekt-ID, titel, beslutnings-ID, dato, modelprofil og aktuel fase
Problem	Hvilken arbejdsgang er utilstrækkelig, for hvem og med hvilken konsekvens?
Alternativ	Hvad sker der uden projektet? Hvilken enklere ændring er mulig?
Scope	Hvad medtages, hvad udelades, og hvilke afhængigheder findes?
Vindue	Dato for ibrugtagning, de første 90 dages effekt og eventuel livscyklusanalyse
Ansvar	Resultatejer, projektleder, estimeringsansvarlige og beslutningstager
Krav	Ufravigelige kvalitets-, sikkerheds- og andre godkendelseskriterier
Beslutning	Hvilket næste skridt ønskes finansieret, og hvilken usikkerhed skal det afklare?

Kort B: Fra spørgsmål til VP

Felt	Hvad skal dokumenteres?
Gevinst-ID	Fx V-P1-D1-01; kobling til projekt og kriterium
Udsagn	Det oprindelige forventede resultat med resultatejerens egne ord
Konkret indikator	Enhed, retning, definition og eventuelt segment
Baseline	Niveau, periode, antal observationer, kilde og udvælgelse
Alternativ uden projekt	Forventet udvikling og samtidige ændringer
Input	Volumen, adoption, enhedseffekt og eventuel realiserbar andel
Inputstatus	Observeret, beregnet, analogt grundlag eller ekspertantagelse
Rå forbedring	Formel og resultat i naturlig enhed; lavt/centralt/højt
VP	Reference, vægt, formel og resultat; direkte/indirekte subtotal
Overlap	Samme tid, kunde, hændelse eller mulighed i andre gevinster?
Efterprøvning	Målemetode, tidspunkt, måleejer og adgang til evidens
Beslutningsregel	Minimum, relativ og absolut tolerance samt ufravigelige krav

Udfyldt eksempel: anvendt kapacitet

Gevinst V-TR1-D1-01. Problem: lang aktiv håndteringstid i relevante standardsager. 8.000 forventede sager i 90 dage; anvendelse 75 %; fire minutters bruttobesparelse, ét minuts ekstra kontrol; 60 % af nettotiden disponeres til planlagt kundearbejde. Den rå forbedring er $8.000 \times 0,75 \times (4 - 1) / 60 \times 0,60 = 180$ timer. Med reference 600 og vægt 15 bliver D1 **4,5 VP**.

Volumen dokumenteres i et dateret sagsudtræk, nettotiden i en sammenlignelig prøve og anvendelsesandelen i en målt brugskohorte. Den realiserbare andel kræver resultatejerens kapacitetsplan. Før evidensen findes, registreres tal som antagelser. Den samme kapacitet er ikke også en kontant besparelse. Eksemplet er undervisningsdata.

Kort C: Fra aktivitet til K

Felt	Hvad skal dokumenteres?
Aktivitets-ID	Projekt, fase og selvstændig leverance
Afgrænsning	Hvad afsluttes, og hvad er allerede indeholdt andre steder?
Mængde	Antal sager, møder, deltagere, hold, integrationer eller andre enheder
Enhedstid/pris	Datakilde, gyldighed og lavt/centralt/højt skøn
Interne timer	Mængde × tid; alle deltageres tid, inkl. forberedelse og opfølgning
Eksterne køb	Beløb, valuta, omregning, prisindeks, tilbud og betalingstidspunkt
Fasefordeling	Næste fase og resterende senere faser
Basis	Timer × 600 + eksterne reference-DKK
Ejer og accept	Hvem estimerer, og hvad beviser, at arbejdet er færdigt?

Udfyldt eksempel: træning

30 medarbejdere × 2 timer = 60 timer. Intern koordinator bruger 10 timer. Ekstern underviser fakturerer 12.000 DKK. Træningsaktiviteten har 70 interne timer og 12.000 DKK; K = 54.000 reference-DKK og **2,40 SE** ved prisindeks 1,00. Den eksterne undervisers timer tælles ikke som interne. Læg en særskilt teknisk leverance på 75 timer til, og hele undervisningseksemplet bliver 145 timer, 99.000 reference-DKK og **4,40 SE**.

Kort D: Navngiven risiko og restusikkerhed

Felt	Spørgsmål
Risiko-ID	Hvilken årsag kan udløse hvilken hændelse i hvilket tidsvindue?
Sandsynlighed	Hvilken historik eller faglig vurdering begrundes tallet?
Konsekvens	Hvor mange ekstra timer og køb kræves, hvis hændelsen indtræffer?
Basisoverlap	Hvad er allerede i K, inklusive besluttet forebyggelse?
VP-forbindelse	Falder en gevinst samtidig, og hvor fremgår det?
R	Sandsynlighed × ekstra referenceforbrug
Ejer og udløser	Hvem følger risikoen, og hvad får os til at handle?
U-afgrænsning	Hvilke andre aktiviteter har fortsat udækket usikkerhed?
U-grundlag	Eksponeret basis, historik/antagelse, tillæg og overlapkontrol
Afklaring	Hvilken test kan reducere eller omklassificere usikkerheden?

Kort E: Faseopfølgning og beslutning

Felt	Registrering
Godkendt grundlag	Dato, scope, profil, VP, K/R/U, resterende SE og faseestimat
Faktisk effekt	Samme indikator, samme enhed, kilde og observationsvindue
Faktisk indsats	Timer og køb med fælles prisgrundlag
Scopeændring	Godkendt ændrings-ID og særskilt indsats; glemt arbejde er estimatfejl
Afvigelser	Rå og justeret størrelsesfejl samt værdifejl på forbedringen
Fortolkning	Er estimatet præcist? Er effekten tilstrækkelig? Er krav opfyldt?
Ny prognose	Ny VP og resterende SE; gamle tal bevares
Beslutning	Stop, tilpas, undersøg eller fortsæt; ejer, dato og betingelser

Overførsel til det eksisterende regneark

Projektkort modtager kort A. Værdi modtager de rå forbedringer fra kort B; Kalibrering indeholder reference og vægt. Ressourcer og Risici modtager summer fra kort C-D. Størrelse samler K/R/U. Faseopfølgning og Målepunkter modtager kort E. Realiseret og Faktisk værdi viser slutresultatet.

Regnearket har 12 projektpladser, tre beslutninger pr. projekt, 16 ressourcerækker og tre risikorækker pr. beslutning. Kortene kan have flere underposter end arket; summer dem med en dokumenteret kobling. Behov for flere risici skal håndteres i en tydelig underlog eller en kontrolleret udvidelse af arket. Ingen ekstra risiko må forsvinde, fordi der kun er tre synlige rækker.

Regnearket erstatter ikke evidensarkivet. Gem målekort og kilder med stabile ID'er. Kortene må gerne være i et dokument, et godkendt samarbejdsværktøj eller en database. Det afgørende er, at en kollega kan finde input, reproducere tallet og se ændringen over tid.

Brug kilder og cases kritisk

Morgan Stanley er et eksempel på løbende evaluering, ikke et facit for en anden virksomheds gevinster. Brug de fem forløb til at øve kortene, og læs VP, SE og opfølgning, før du underviser i fortolkningen.