

To halve dage: lær at estimere VP og SE og bruge dem i ledelsen

Underviserens drejebog · Redaktion 3.1 · Beregningsmodel 3.0 · EnableAI · 17. september 2026

Formål, format og afgrænsning

Forløbet består af **to workshops på hver fire timer inklusive 15 minutters pause**. Halvdag 1 handler om værdipoint (VP). Halvdag 2 handler om størrelsesenheder (SE), samlet prioritering og opfølgning. De erstatter modellens tidligere introduktionsworkshop på tre timer. Eksisterende Copilot-kurser og deres opfølgningsworkshops er særskilte tilbud og ændrer ikke automatisk varighed.

Målgruppen er ledere, resultatejere, projektledere, product owners samt repræsentanter fra IT, økonomi og HR/change. Et hold på 6-12 deltagere giver plads til tværfaglige grupper. Ingen AI-tekniske forkundskaber kræves. Eksemplerne omfatter AI, IT og almindelige ændringer i forrettningens arbejdsgange.

Anbefalet mellemrum er 5-10 arbejdsdage, så deltagerne kan efterprøve deres antagelser. Begge workshops kan holdes hos virksomheden eller online. Forløbet giver en fælles arbejdsmetode og konkrete udkast; det garanterer ikke et færdigt investeringsgrundlag uden virksomhedens data. De detaljerede artikler fungerer som forberedelse og opslagsværk.

Fagligt grundlag og EnableAI's bidrag

MCDA er fagligt afsæt for eksplicitte præferencer og følsomhed; GAO for systematisk estimering og opfølgning. EnableAI har valgt VP/SE-enhederne, startprofilen, spørgeguiderne, øvelserne og denne undervisningsrækkefølge. De to halve dage er et EnableAI-tilbud, ikke en ekstern certificering. [MCDA](#) · [GAO](#).

Brug offentlige cases som kritik- og refleksionsmateriale: [Morgan Stanley](#) til evaluering af viden og kvalitet; [METR](#) til forskellen mellem oplevet og målt effekt. De fem EnableAI-regneforløb er undervisningseksempler, ikke dokumenterede kunders resultater.

Forberedelse før halvdag 1

Send oversigten på én side, VP-artiklen og et tomt projekt- og målekort. Bed hver gruppe beskrive én virkelig arbejdsgang og medbringe et relevant dataeksempel: volumen, tid, fejl, udgift eller kundenhændelse. Personfølsomme data anonymiseres i undervisningsmaterialet.

Sponsor udpeger resultatejere og afklarer, om gruppen må foreslå en lokal kalibrering, eller om en profil allerede er godkendt. Underviseren forbereder en version af regnearket med rene projektpladser og fem gennemgående cases. Send ikke vægte som »objektivt korrekte«.

Halvdag 1: Estimér og dokumentér forretningsværdi i VP

Tid fra start	Minutter	Aktivitet	Konkret leverance
00:00-00:15	15	Formål, beslutning og forventningsafstemning	En beslutning og ét problem pr. gruppe
00:15-00:40	25	Effekt, baseline og alternativ uden projekt	Afgrænset proces og sammenligningsgrundlag
00:40-01:15	35	Interviewøvelse: fra udsagn til indikator	Udfyldt første målekort
01:15-01:45	30	Rå forbedring til VP	Beregning med enheder og kildegrundlag
01:45-02:00	15	Pause	
02:00-02:35	35	Indirekte værdi og overlap	Mulighedskort og overlapkontrol
02:35-03:05	30	Kalibrering og usikre antagelser	Fælles profiludkast og tre scenarier
03:05-03:40	35	Egen case og kollegial efterprøvning	Reproducerbart VP-estimat
03:40-04:00	20	Undervisningsprøve og mellemopgave	Ejer, databehov, deadline og review

Instruktion til facilitator

I starten skal deltagerne formulere problemet uden produktnavne. Brug en sætning som »vi bruger for lang tid på at finde et korrekt svar«. Spørg, hvem »vi« er, hvad »for lang tid« betyder, og hvordan korrekthed afgøres. Gå først videre, når gruppen kan beskrive en afgrænset opgave.

I interviewøvelsen arbejder tre personer som resultatejer, interviewer og observatør. Intervieweren må ikke foreslå point de første ti minutter. Observatøren noterer manglende enheder, ejere og datakilder. Byt roller på den næste gevinst.

I beregningsdelen bruges 8.000 opgaver, 75 % anvendelse, fire minutters bruttobesparelse, ét minuts kontrol og 60 % realiserbar kapacitet. Facit er 180 timer og 4,5 VP. Bed grupperne forklare, hvorfor 600 reference-DKK i SE ikke giver ret til samtidig at registrere en kontant besparelse i D2.

I delen om indirekte værdi gives fem brainstormidéer uden dokumenteret gennemførlighed. Facit er nul realiserede kvalificerede muligheder efter den valgte definition. Gruppen skal derefter formulere den test, som kan kvalificere én mulighed. Diskutér læring, brand, talent og arbejdsglæde uden at gøre indikatorer til bevis for fremtidig omsætning.

I kalibreringen sammenlignes forbedringer fra nul til referencepunkter. Deltagerne skal forklare deres prioritering før vægtfordeling. Lad en gruppe med andre rimelige præferencer genberegne casen. Forskellen er en anledning til ledelsesdialog, ikke en fejl, der skal skjules.

Kriterier for et brugbart resultat efter halvdag 1

Hver gruppe afleverer mindst ét komplet målekort og en oversigt over øvrige relevante kriterier. Kortet har baseline, alternativ uden projekt, enhed, formel, lav/central/høj prognose, resultatejer, datakilder, minimum, tolerance og måletidspunkt. En anden gruppe skal kunne reproducere beregningen. Uafklarede input må gerne stå åbne, hvis der er en konkret plan for dem.

Deltageren gennemfører en fem minutters forklaring af en gevinst. Observatøren vurderer fire punkter: tydelig effekt, efterprøveligt input, korrekt tal og ærlig begrænsning. Hvert punkt vurderes »klar« eller »skal arbejdes videre med«. Alle fire skal være klare, før personen selvstændigt faciliterer denne del i virksomheden.

Mellemopgave: fra antagelse til bedre evidens

Grupperne undersøger deres to vigtigste antagelser. Det kan være et tidsudtræk, en repræsentativ stikprøve, et leverandørtilbud eller en afklaring af, hvordan kapacitet faktisk kan anvendes. Resultatejeren dokumenterer ændrede input, og projektlederen beskriver de nødvendige aktiviteter i forretning og IT.

Forvent cirka 60-90 minutters forberedende arbejde pr. deltager ud over selve dataindsamlingen; afklar større måleopgaver separat. Underviseren læser kortene før halvdag 2 og markerer mangler. Deltagerne må ikke omskrive den første godkendte prognose uden at gemme historikken.

Halvdag 2: Estimér SE, prioritér og følg op

Tid fra start	Minutter	Aktivitet	Konkret leverance
00:00-00:20	20	Hvad ændrede mellemopgaven?	Ny VP-prognose med ændringsforklaring
00:20-00:50	30	Hele indsatsen i forretning og IT	Aktivitetsoptdeling med ejere
00:50-01:25	35	Timer, køb og prisår til K og SE	Reproducerbart basisestimat
01:25-01:45	20	Navngivne risici og restusikkerhed	R/U med afgrænsning og begrundelse
01:45-02:00	15	Pause	
02:00-02:30	30	Egen case: størrelse og kollegial kontrol	Samlet K/R/U og scenarie
02:30-03:05	35	VP/SE og ledelsens prioriteringsmøde	Begrundet valg mellem projekter
03:05-03:40	35	Faseopfølgning og en overraskelse	Frosset grundlag, afvigelse og ny beslutning
03:40-04:00	20	Undervisningsprøve og anvendelsesplan	Ejer, næste fasemøde og kompetencefeedback

Instruktion og facit til SE-delen

Start med træningsøvelsen: 75 leverancetimer, 30 medarbejdere i to timer, 10 timers intern forberedelse og 12.000 DKK til en ekstern underviser. Facit: 145 interne timer, 99.000 reference-DKK og 4,40 SE før risiko. Bed en observatør finde den mulige dobbelttælling, hvis forberedelsen allerede er med i leverancetimerne.

Læg derefter en særskilt risiko på 25 % for 40 timer og 8.000 DKK til. Det forventede tillæg er 8.000 reference-DKK. En restreserve skal kun dække andre uafklarede forhold; deltagerne skal navngive dem. Hvis de ikke kan, er resultatet ikke et godkendt reservetal.

Vis til sidst forskellen på 99.000 reference-DKK og kontant betaling. Virksomheden skal planlægge 145 timers intern kapacitet samt 12.000 DKK i basisbetaling; SE er ikke en faktura eller en kalenderplan.

Instruktion til prioriteringsmødet

Giv grupperne roller som sponsor, resultatejer, IT, økonomi og projektleder. Brug de fem gennemgående cases eller deltagernes egne. Start med central ratio, og undersøg derefter intervaller, afhængigheder, tidskritikalitet og knappe kompetencer. Indsæt et nyt projekt med 15 VP og 5 SE. Gruppen skal opdage, at eksisterende måleværdier er uændrede.

Et valg godkendes i øvelsen, når gruppen har forklaret både forventet værdi, resterende indsats og den væsentligste usikkerhed. Rangeringen må gerne fraviges, men begrundelsen skal dokumenteres. »Det føles vigtigt« skal omsættes til et krav, en tidskritisk konsekvens eller en eksplicit strategisk præference.

Instruktion til faseopfølgningen

Uddel overraskelsen: Nettogevinsten er 2,4 minutter mod mål 3, tolerance $\pm 25\%$ og minimum 2,5. Samtidig har fasen kostet 130.000 mod 100.000, hvor 10.000 er særskilt godkendt ekstra scope. Facit: værdifejl -20% inden for tolerance, men under minimum; størrelsesfejl $+30\%$ ujusteret og $+20\%$ scopejusteret. Der er ikke automatisk grønt lys til skalering.

Bed deltagerne bevare det oprindelige grundlag, registrere observationen og vælge stop, tilpasning eller en ny afgrænset test. Et revideret mål må ikke efterfølgende få den gamle prognose til at se korrekt ud.

Efter forløbet: opfølgning og kompetence

Aftal et første faktisk fasemøde inden for 2-4 uger, tilpasset projektets rytme. Resultatejere opdaterer målekort; projektleder samler SE og risici; ledelsen bekræfter profil og bevilling. Deltagerne får regneark, artikler, skabeloner og øvelsesfacit.

En kommende intern underviser skal kunne undervise i ét VP-eksempel og ét SE-eksempel samt facilitere en beslutning med modstridende oplysninger. Brug kollegial observation og feedback fra første rigtige workshop. Ekspertkompetence udvikles gennem gentagen anvendelse og kritisk efterprøvning, ikke ved et kursusbevis alene.

Materialer og sammenhæng

VP i detaljer · SE i detaljer · Beslutning og opfølgning · Skabeloner · Fem hele forløb. Hjemmesidens korte beskrivelser skal henvise til disse to workshops og tydeliggøre, at den praktiske anvendelse kræver dokumentation og ledelsesmæssig vurdering.