

P1 · Videnassistent i kundeservice

Servicevirksomhed. AI-initiativ. Resultatejer: Kundeservicechef. Forudsætninger og opfølgningstal i dette forløb er regneeksempler.

$12.000 \times 0,75 \times 3$ nettomin. / $60 \times 2/3$ anvendt kapacitet = 300 timer. Kvalitetsgevinst på 24 fejl er en særskilt kundekonsekvens.

Før fase	VP	Basis SE	R + U SE	Total SE	VP/SE
Hypotese	19,5	10,0	1,5	11,5	1,70
MVP	20,1	8,7	0,7	9,4	2,14
Skalering	18,9	5,6	0,3	5,9	3,20

Før hypotese estimeres 300 interne timer og 45.000 DKK eksternt. Opdelingen i regnearket omfatter alle 11 interne aktivitetsområder og fem indkøbsområder. Før MVP og skalering opdateres både effekter og resterende størrelse; tidligere forbrug lægges kun til slutprognosen.

Efter fase	Faseestimat ¹	Faktisk ¹	Scopejust. ¹	Fejl ²
Hypotese	40,1	39,0	39,0	-2,8 %
MVP	73,9	72,0	72,0	-2,5 %
Skalering	132,4	130,0	130,0	-1,8 %

¹ 1.000 reference-DKK. ² Scopejusteret afvigelse fra det godkendte faseestimat. Reserver er allerede inkluderet i faseestimatet.

Måling, beslutning og næste skridt

MVP bekræfter en tidsgevinst, men kapacitetsanvendelsen er lavere end antaget. Revider målet før skalering og fasthold kvalitetstesten. Tilpas før yderligere udbredelse.

Efter 90 dages anvendelse måles 16,5 VP mod oprindeligt 19,5. Hele forløbet bruger 10,7 SE mod oprindeligt 11,5. Realiseret indeks er 1,54 VP/SE. Indirekte bidrag er fortsat dokumenterede indikatorer eller risikomodeller.

Værdimåling (mål → faktisk): Hypotese: 3,00 → 2,00; MVP: 3,15 → 2,40; Skalering: 2,85 → 2,40. Enhed: minutter. Et brud på minimum udløser tilpasning/ny test før yderligere udbredelse; næste fase kræver et nyt godkendt grundlag.

Primært fasemål: Nettominutter sparet pr. AI-behandlet sag. Metode: Samme sagstyper; randomiserede medarbejderperioder; medregn review. Se de fasevise mål, minimum og målinger i regnearket.

Fagligt grundlag: [GAO: estimat og opfølgning](#), [MCDA: fælles kriterier](#). Kundecase til perspektiv: [Morgan Stanley](#) for viden/evaluering; [NAO/NHS](#) for scope og omkostninger. Ingen af kilderne dokumenterer eksemplets tal.

P2 · Agent til fakturabehandling

Handelsvirksomhed. AI-initiativ. Resultatejer: Økonomichef. Forudsætninger og opfølgningstal i dette forløb er regneeksempler.

$4.000 \times 0,9 \times 4$ nettomin. / 60 = 240 timer. 60.000 DKK er bortfald af særskilt eksternt kontrolabonnement; 80 → 40 væsentlige fejl. 1 mulighed forventes at opfylde alle fire kvalifikationskrav.

Før fase	VP	Basis SE	R + U SE	Total SE	VP/SE
Hypotese	25,3	16,2	2,8	19,0	1,33
MVP	25,3	14,1	1,5	15,5	1,63
Skalering	23,3	9,1	0,6	9,6	2,42

Før hypotese estimeres 440 interne timer og 100.000 DKK eksternt. Opdelingen i regnearket omfatter alle 11 interne aktivitetsområder og fem indkøbsområder. Før MVP og skalering opdateres både effekter og resterende størrelse; tidligere forbrug lægges kun til slutprognosen.

Efter fase	Faseestimat ¹	Faktisk ¹	Scopejust. ¹	Fejl ²
Hypotese	66,9	62,0	62,0	-7,3 %
MVP	144,6	142,0	125,0	-13,5 %
Skalering	216,7	210,0	210,0	-3,1 %

¹ 1.000 reference-DKK. ² Scopejusteret afvigelse fra det godkendte faseestimat. Reserver er allerede inkluderet i faseestimatet.

Måling, beslutning og næste skridt

Et ekstra kontrolbehov godkendes som scopeændring. Hold oprindelig afvigelse og scopejusteret præcision adskilt. Tilpas afgrænsning og fortsæt.

Efter 90 dages anvendelse måles 16,8 VP mod oprindeligt 25,3. Hele forløbet bruger 18,4 SE mod oprindeligt 19,0. Realiseret indeks er 0,91 VP/SE. Indirekte bidrag er fortsat dokumenterede indikatorer eller risikomodeller.

Værdimåling (mål → faktisk): Hypotese: 1,00 → 0,80; MVP: 1,00 → 0,80; Skalering: 0,90 → 0,80. Enhed: procentpoint. Et brud på minimum udløser tilpasning/ny test før yderligere udbredelse; næste fase kræver et nyt godkendt grundlag.

Primært fasemål: Fald i væsentlig fejlrate. Metode: Blind faglig kontrol af matchede fakturaer; sammenlign faktisk bogføring. Se de fasevise mål, minimum og målinger i regnearket.

Fagligt grundlag: [GAO: estimat og opfølgning](#), [MCDA: fælles kriterier](#). Kundecase til perspektiv: [Morgan Stanley](#) for viden/evaluering; [NAO/NHS](#) for scope og omkostninger. Ingen af kilderne dokumenterer eksemplets tal.

P3 · Bedre IT-drift og beredskab

Industrivirksomhed · uden AI. Proces-/IT-forbedring uden AI. Resultatejer: Driftschef. Forudsætninger og opfølgningstal i dette forløb er regneeksempler.

6×1 undgået time $\times 300$ brugere = 1.800 beskyttede brugertimer. 120 timer er IT-teamets egen håndtering, ikke brugernes nedetid. Risikogevinst vedrører andre alvorlige sikkerhedshændelser.

Før fase	VP	Basis SE	R + U SE	Total SE	VP/SE
Hypotese	18,7	16,4	2,2	18,6	1,01
MVP	17,4	14,5	1,1	15,7	1,11
Skalering	16,7	9,8	0,4	10,2	1,64

Før hypotese estimeres 380 interne timer og 140.000 DKK eksternt. Opdelingen i regnearket omfatter alle 11 interne aktivitetsområder og fem indkøbsområder. Før MVP og skalering opdateres både effekter og resterende størrelse; tidligere forbrug lægges kun til slutprognosen.

Efter fase	Faseestimat ¹	Faktisk ¹	Scopejust. ¹	Fejl ²
Hypotese	61,3	58,0	58,0	-5,3 %
MVP	105,6	90,0	90,0	-14,8 %
Skalering	229,7	275,0	275,0	19,7 %

¹ 1.000 reference-DKK. ² Scopejusteret afvigelse fra det godkendte faseestimat. Reserver er allerede inkluderet i faseestimatet.

Måling, beslutning og næste skridt

Flere lokale miljøer kræver større overdragelse. Skaleringsfasen overskrider størrelsestolerancen, selv om de første faser så præcise ud. Ret driftsestimatet før yderligere udbredelse.

Efter 90 dages anvendelse måles 10,5 VP mod oprindeligt 18,7. Hele forløbet bruger 18,8 SE mod oprindeligt 18,6. Realiseret indeks er 0,56 VP/SE. Indirekte bidrag er fortsat dokumenterede indikatorer eller risikomodeller.

Værdimåling (mål → faktisk): Hypotese: 1,00 → 0,80; MVP: 0,90 → 0,80; Skalering: 0,85 → 0,67. Enhed: timer. Et brud på minimum udløser tilpasning/ny test før yderligere udbredelse; næste fase kræver et nyt godkendt grundlag.

Primært fasemål: Kortere afbrydelse pr. sammenlignelig hændelse. Metode: Replay i hypotese; kontrollerede øvelser i MVP; hændelseslog i drift. Se de fasevise mål, minimum og målinger i regnearket.

Fagligt grundlag: [GAO: estimat og opfølgning](#), [MCDA: fælles kriterier](#). Kundecase til perspektiv: [Morgan Stanley](#) for viden/evaluering; [NAO/NHS](#) for scope og omkostninger. Ingen af kilderne dokumenterer eksemplets tal.

P4 · Nyt kundeonboardingforsløb

Abonnementsvirkosomhed · uden AI. Proces-/IT-forbedring uden AI. Resultatejer: Kommerciel chef. Forudsætninger og opfølgningstal i dette forløb er regneeksempler.

$1.500 \times (8\% - 6,8\%) = 18$ ekstra fastholdte kunder. 15 kvalificerede brandhenvendelser kommer fra en anden kohorte. 80 nettotimer i forberedelse.

Før fase	VP	Basis SE	R + U SE	Total SE	VP/SE
Hypotese	17,0	7,3	1,1	8,3	2,04
MVP	14,7	6,5	0,5	7,0	2,08
Skalering	13,5	3,6	0,2	3,8	3,51

Før hypotese estimeres 240 interne timer og 20.000 DKK eksternt. Opdelingen i regnearket omfatter alle 11 interne aktivitetsområder og fem indkøbsområder. Før MVP og skalering opdateres både effekter og resterende størrelse; tidligere forbrug lægges kun til slutprognosen.

Efter fase	Faseestimat ¹	Faktisk ¹	Scopejust. ¹	Fejl ²
Hypotese	26,3	26,5	26,5	0,7 %
MVP	58,5	58,0	58,0	-0,9 %
Skalering	86,4	86,0	86,0	-0,4 %

¹ 1.000 reference-DKK. ² Scopejusteret afvigelse fra det godkendte faseestimat. Reserver er allerede inkluderet i faseestimatet.

Måling, beslutning og næste skridt

Fastholdelse bliver svagere end forventet. En høj indledende rang er ikke grund til at fastholde den oprindelige plan. Begræns udbredelsen og ret onboarding.

Efter 90 dages anvendelse måles 8,5 VP mod oprindeligt 17,0. Hele forløbet bruger 7,6 SE mod oprindeligt 8,3. Realiseret indeks er 1,12 VP/SE. Indirekte bidrag er fortsat dokumenterede indikatorer eller risikomodeller.

Værdimåling (mål → faktisk): Hypotese: 1,20 → afventer observation; MVP: 0,96 → 0,80; Skalering: 0,84 → 0,60. Enhed: procentpoint. Et brud på minimum udløser tilpasning/ny test før yderligere udbredelse; næste fase kræver et nyt godkendt grundlag.

Primært fasemål: Fald i churn mod kontrolgruppe. Metode: Sammenlignelige kundegrupper og fornyelsesvindue; ingen AI-forudsætning. Se de fasevise mål, minimum og målinger i regnearket.

Fagligt grundlag: [GAO: estimat og opfølgning](#), [MCDA: fælles kriterier](#). Kundecase til perspektiv: [Morgan Stanley](#) for viden/evaluering; [NAO/NHS](#) for scope og omkostninger. Ingen af kilderne dokumenterer eksemplets tal.

P5 · Fælles sikker AI-videnplatform

Videnvirksomhed. AI-initiativ. Resultatejer: IT-chef og forretningssponsor. Forudsætninger og opfølgningstal i dette forløb er regneeksempler.

4 genbrug verificeres hos andre teams. 2 muligheder har ejer, behov og test. 60 timer er platformens egne onboardingopgaver; gevinster i kommende projekter tælles ikke her.

Før fase	VP	Basis SE	R + U SE	Total SE	VP/SE
Hypotese	21,5	24,0	4,5	28,5	0,75
MVP	20,6	22,3	2,4	24,7	0,84
Skalering	18,6	14,1	0,9	15,1	1,23

Før hypotese estimeres 600 interne timer og 180.000 DKK eksternt. Opdelingen i regnearket omfatter alle 11 interne aktivitetsområder og fem indkøbsområder. Før MVP og skalering opdateres både effekter og resterende størrelse; tidligere forbrug lægges kun til slutprognosen.

Efter fase	Faseestimat ¹	Faktisk ¹	Scopejust. ¹	Fejl ²
Hypotese	94,9	97,0	97,0	2,2 %
MVP	217,0	223,0	223,0	2,8 %
Skalering	338,8	430,0	430,0	26,9 %

¹ 1.000 reference-DKK. ² Scopejusteret afvigelse fra det godkendte faseestimat. Reserver er allerede inkluderet i faseestimatet.

Måling, beslutning og næste skridt

Adgangsarbejde og adoption kræver mere indsats. Først skal konkrete genbrug og drift fungere; nye muligheder er ikke kontant gevinst. Begræns platformen til dokumenterede anvendelser.

Efter 90 dages anvendelse måles 12,6 VP mod oprindeligt 21,5. Hele forløbet bruger 33,3 SE mod oprindeligt 28,5. Realiseret indeks er 0,38 VP/SE. Indirekte bidrag er fortsat dokumenterede indikatorer eller risikomodeller.

Værdimåling (mål → faktisk): Hypotese: 1,00 → 1,00; MVP: 1,00 → 1,00; Skalering: 2,00 → 1,00. Enhed: antal. Et brud på minimum udløser tilpasning/ny test før yderligere udbredelse; næste fase kræver et nyt godkendt grundlag.

Primært fasemål: Kvalificerede fremtidige anvendelser. Metode: Én ejer, behov, vellykket test og næste beslutning pr. mulighed. Se de fasevise mål, minimum og målinger i regnearket.

Fagligt grundlag: [GAO: estimat og opfølgning](#), [MCDA: fælles kriterier](#). Kundecase til perspektiv: [Morgan Stanley](#) for viden/evaluering; [NAO/NHS](#) for scope og omkostninger. Ingen af kilderne dokumenterer eksemplets tal.